

«УТВЕРЖДАЮ»

Главный редактор научного журнала
«Известия НТЦ Единой
энергетической системы»

д.т.н., профессор

Л.А. Кощеев

12 июня 2012 г.

**Положение о рецензировании рукописей,
поступающих в редакцию научного журнала
«Известия НТЦ Единой энергетической системы»**

1. Все научные статьи, поступившие в редакцию научного журнала «Известия НТЦ Единой энергетической системы» (далее Редакция Журнала), подлежат обязательному независимому рецензированию.

2. Рукопись научной статьи, поступившая в Редакцию Журнала, предварительно рассматривается Редакцией Журнала, в 2-недельный срок, на предмет соответствия статьи профилю Журнала, требованиям к оформлению, регистрируется в журнале учета поступивших в редакцию рукописей и направляется на рецензирование.

3. К рецензированию представленных к публикации статей Редакция Журнала привлекает ведущих ученых в соответствующей области научных знаний. Рецензентами могут выступать члены Редакционной коллегии Журнала, научные сотрудники ОАО «НТЦ ЕЭС» (и его филиалов), а также высококвалифицированные внешние эксперты и специалисты-практики. К рецензированию не может привлекаться научный руководитель автора. Рецензент должен иметь ученую степень кандидата либо доктора наук или опыт практической работы по данному направлению не менее 5 лет, иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

4. Статья представляется рецензенту в распечатанном и (или) электронном виде. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им Статьи являются частной собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению, в связи с чем рецензентам не разрешается делать копии статей и передавать их третьим лицам.

5. Рецензирование проводится конфиденциально для авторов статей, носит закрытый характер. Копия рецензии предоставляется автору рукописи без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента.

6. Копия рецензии с указанием автора рецензии предоставляется в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в Редакцию Журнала соответствующего запроса.

7. Срок рецензирования устанавливается по согласованию с рецензентом с учетом создания условий для максимально оперативной публикации Статьи, но не может превышать одного месяца с момента поступления

рукописи к рецензенту. Рецензент вправе отказаться от рецензирования в течение одной недели с момента получения рукописи и письменно уведомить об этом Редакцию Журнала.

8. В рецензии освещаются следующие вопросы:

- соответствует ли содержание статьи теме, заявленной в названии;
- соответствует ли статья современным достижениям научно-теоретической мысли;
- доступна ли статья читателям, на которых она рассчитана, с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул;
- целесообразна ли публикация статьи с учетом ранее выпущенной по данному вопросу литературы;
- в чем конкретно заключаются положительные стороны, а также недостатки статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором.

Форма рецензии на научную статью приведена в приложении 1 к настоящему Положению.

9. Рецензент вправе дать рекомендации автору и Редакции Журнала по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

10. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в Журнале.

11. В случае отрицательной оценки рукописи в целом, рецензент должен аргументировано обосновать свои выводы.

12. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, автору направляется текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья повторно направляется на рецензирование в указанные Редакцией Журнала сроки.

13. В случае несогласия с мнением рецензента, автор статьи имеет право обратиться в Редакцию Журнала с аргументированной просьбой, в письменном виде, о направлении его рукописи на рецензирование другому рецензенту с приведением в обращении соответствующих аргументов. В этом случае редакционная коллегия Журнала направляет рукопись на повторное (дополнительное) рецензирование, либо предоставляет автору мотивированный отказ.

14. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о

целесообразности и сроках публикации после рецензирования принимается на заседании редакционной коллегии Журнала.

15. Если статья получила отрицательный отзыв, то она возвращается автору вместе с рецензией и сообщением о нецелесообразности ее публикации.

16. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.

17. Оригиналы рецензий хранятся в Редакции Журнала в течение пяти лет с момента их подписания рецензентом.

Ответственный секретарь редакции
к.т.н., доцент

А.Г. Курбатов

Приложение 1
к Положению о рецензировании рукописей,
поступающих в редакцию научного журнала
«Известия НТЦ Единой энергетической
системы»

«УТВЕРЖДАЮ»

Главный редактор научного журнала
«Известия НТЦ Единой

энергетической системы»

д.т.н., профессор

Л.А. Кощеев

12 июня 2012 г.



Форма рецензии на научную статью

Статья: (заголовок статьи)

Авторы: (Ф.И.О. авторов)

Соответствие статьи тематике Журнала:

- статья соответствует тематике Журнала (да/нет);
- если нет, то какие альтернативные журналы могут быть предложены авторам для рассмотрения?

Оригинальность и значимость результатов статьи (да/нет/другие оценки):

- результаты оригинальны;
- результаты имеют научную значимость;
- результаты имеют практическую значимость;
- другое.

Качество изложения материала статьи (да/нет/другие оценки):

- является ли аннотация достаточно информативной;
- понятность изложения статьи;
- следует ли сократить размер статьи;
- ясно ли указана цель статьи;
- адекватно ли определено место статьи в круге других работ;
- можно ли понизить степень подробности математических выкладок;
- адекватен ли список цитированной литературы;
- все ли рисунки и таблицы уместны;
- имеются ли ошибки и технические погрешности;
- строгость изложения математических и экспериментальных результатов;
- достаточно ли обоснованы результаты и выводы статьи.

Заключение (да/нет)

- статья может быть принята для публикации без доработки;

- статья требует доработки и повторного рецензирования;
- статья не может быть принята для публикации по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню Журнала;
- статью следует передать другому специалисту на рецензирование.

Дата

Подпись

И.О. Фамилия рецензента

Ученая степень, ученое звание, должность, место работы. Контактные адреса: E-mail, тел. служс. (с кодом города); факс (с кодом города); почтовый адрес (с индексом).

Внимание! Подпись рецензента заверяется подписью ответственного сотрудника и печатью организации – места работы рецензента.